



## Les briques de base des évaluations

### 1 S'appuyer sur le plan d'évaluation

Structurez votre évaluation en utilisant le plan d'évaluation comme point de départ en termes de ressources prévues, de gestion, d'éventail de méthodes, d'assurance qualité, etc. Identifiez les éléments qui doivent être présents pour une synthèse future entre les évaluations. Soyez flexible pour rendre l'évaluation plus pertinente et utile dans le contexte.

### 2 Cartographier les usage(r.e)s

Prenez en compte les priorités pour 2021-2027. Qu'est-ce qui n'est pas connu ? Quelles incertitudes pourraient affecter les politiques à venir ? Parlez à vos collègues de l'AG : que voudraient-ils savoir ? quand ? pour faire quoi ? Suscitez l'intérêt en recherchant des usages potentiels hors fonds structurels : comment vos collègues d'autres Directions (ou d'autres AG) ou les décideurs pourraient-ils utiliser l'évaluation ? Parmi les utilisations possibles, l'amélioration de la conception des futurs programmes, les modalités de mise en œuvre, mais aussi des usages plus stimulants (quel chemin avons-nous parcouru jusqu'à présent ? que pouvons-nous apprendre sur les problèmes que nous voulons aborder et les solutions déployées ?) Des recommandations sont-elles nécessaires pour répondre à ces utilisations possibles ?

### 3 Prioriser

Définissez l'échelle et le périmètre de ce que vous évaluerez en fonction de l'intérêt des décideurs et des usages potentiels. Tout évaluer avec le même niveau de détail peut s'avérer peu pratique et même non pertinent. Définissez une "unité d'analyse" qui soit défendable. Les frontières du PO / de l'AG (ou la période de programmation actuelle) ne doivent pas faire obstacle à la définition d'une unité d'analyse valable.

À l'intérieur de ce périmètre, réfléchissez en termes de proportionnalité (par rapport au budget, à la pertinence politique des mesures, aux attentes suscitées, aux gains de connaissances...) et d'aspect pratique (informations disponibles, etc.). Pour établir des priorités, il faut connaître (au moins partiellement) le portefeuille de projets, l'état d'avancement de leur mise en œuvre (déjà réalisé ? depuis quand ?) et leur théorie du changement, au moins de façon élémentaire, afin de faire les bons choix.

### 4 Poser des questions intéressantes

Tenez compte des attentes des utilisateurs et traduisez-les en questions. Utilisez les critères d'efficacité, d'efficience, de cohérence et de valeur ajoutée européenne, ainsi que d'autres (par exemple, l'inclusion ou la non-discrimination) pour vous aider à poser des questions qui comptent et à porter un jugement évaluatif. Commencez par des questions d'évaluation de haut niveau dans les plans d'évaluation et réfléchissez aux questions qui pourraient être posées sous ce chapeau. Soyez prêt à discuter des questions lors de la réunion de cadrage du comité de pilotage, avec les parties prenantes et le prestataire de services. Cela évitera toute ambiguïté et des changements limités dans les questions peuvent déclencher des utilisations supplémentaires et obtenir plus d'intérêt pour l'évaluation.

### 5 Élaborer une Théorie du changement

Utiliser les informations existantes pour élaborer une théorie du changement, même basique. Explicitez les liens entre les interventions du programme et les effets escomptés (ou non). Déterminez rapidement si le portefeuille actuel pourrait avoir ces effets de manière plausible. Pour ce faire, passez en revue les TdC existantes provenant d'études antérieures ou d'évaluations commandées par d'autres AG. Voyez si l'élaboration de la TdC a des répercussions sur la priorisation des questions d'évaluation. Considérez si un travail supplémentaire sur la TdC (approfondissement de la définition du problème à résoudre, des hypothèses liées aux solutions, y compris les mécanismes associés au succès ou à l'échec...) pourrait être utile pour la prochaine période de programmation.

### 6 Assurer la disponibilité des données

Vérifiez que les informations nécessaires sont disponibles pour l'évaluation. Cela inclut l'accès aux données du programme et à d'autres données internes qui peuvent être utiles pour décrire l'intervention et le contexte de l'intervention. En particulier, il pourrait être difficile d'obtenir des données sur les destinataires finaux (pas les bénéficiaires directs du financement). Un nettoyage préalable permet une utilisation plus efficace du budget de l'évaluation. Obtenez à l'avance les informations externes nécessaires (par exemple, celles collectées par l'INSEE) lorsque cela est nécessaire. Les accords de confidentialité peuvent également être identifiés et négociés avant le début de l'évaluation.

### 7 Choisir des approches & outils adaptés

Examinez les avantages et inconvénients des approches disponibles qui pourraient être utilisées pour répondre aux questions de l'évaluation. Certaines approches et outils reposent sur des jeux de données spécifiques, qui peuvent ne pas être disponibles. Dans ce cas, quel est l'éventail des approches qui pourraient être utilisées ? Décidez si des études préparatoires (par exemple, une étude d'évaluabilité, ou un nettoyage de la base de données) sont nécessaires, et si les méthodes doivent être pré-spécifiées (même en termes généraux) ou si cela est laissé au prestataire. Tenez compte de la capacité des prestataires à appliquer les approches nécessaires. Vérifiez si le temps et le budget prévus sont compatibles avec les conséquences méthodologiques.

### 8 Impliquer les parties prenantes

Explorez les différentes possibilités d'impliquer les parties prenantes dans le processus, en utilisant des dispositifs de dialogue/coopération existants lorsqu'ils existent. Réfléchissez à la composition du comité de pilotage pour que celui-ci associe les partenaires politiques et des acteurs expérimentés. Envisagez les possibilités de confier au comité de pilotage le soin d'affiner la conception de l'évaluation et de s'engager dans les résultats et les enseignements tirés. Prévoyez une communication supplémentaire sur les résultats.